

Warszawa, dnia 12 stycznia 2024r.

INFORMACJA O ZAKOŃCZENIU WSTĘPNYCH KONSULTACJI RYNKOWYCH

Działając zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.*) Zapraszający - Centrum Informatyki Resortu Finansów w Radomiu, informuje, że w dniu 12 stycznia 2024 r. zakończył wstępne konsultacje rynkowe w zakresie przygotowania postępowania, którego przedmiotem będzie rozwiązanie wspierające infrastrukturę klucza publicznego (PKI).

Anna Jaworska

Dyrektor Departamentu Zamówień Publicznych
Centrum Informatyki Resortu Finansów
/dokument podpisany podpisem elektronicznym/

Załącznik:

1. Protokół z przeprowadzonych wstępnych konsultacji rynkowych

PROTOKÓŁ

Z PRZEPROWADZONYCH WSTĘPNYCH KONSULTACJI RYNKOWYCH

w zakresie przygotowania postępowania, którego przedmiotem będzie rozwiązanie wspierające infrastrukturę klucza publicznego (PKI)

I. Ogólne informacje o przeprowadzonych wstępnych konsultacjach rynkowych

1. Cel protokołu

Niniejszy protokół publikowany jest w celu zapewnienia, że ewentualny udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podmiotów, które brały udział we wstępnych konsultacjach rynkowych w zakresie przygotowania postępowania, którego przedmiotem będzie rozwiązanie wspierające infrastrukturę klucza publicznego (PKI) (dalej: „konsultacje” lub „wstępne konsultacje rynkowe”), nie zakłóci konkurencji. Protokół wraz z załącznikami zawiera informacje przekazywane podmiotom uczestniczącym w konsultacjach (dalej: „podmioty”, „Uczestnicy”) oraz informacje, które zostały przekazane przez te podmioty. Podstawą do publikacji informacji przekazanych przez Uczestników wstępnych konsultacji rynkowych jest art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.*) oraz rozdział IV pkt. 2 ogłoszenia o wstępnych konsultacjach rynkowych (dalej: „Ogłoszenie”).

2. Podmiot prowadzący konsultacje

Konsultacje prowadzone były przez Centrum Informatyki Resortu Finansów z siedzibą w Radomiu (dalej: „CIRF”). Czynności związane z konsultacjami wykonywał zespół, w skład którego wchodził pracownicy CIRF oraz Aplikacji Krytycznych sp. z o.o.

3. Publikacja ogłoszenia o wstępnych konsultacjach rynkowych

Ogłoszenie zostało opublikowane w dniu 15 grudnia 2023 r. pod adresem: www.cirf.gov.pl. W Ogłoszeniu wskazano, że do udziału we wstępnych konsultacjach rynkowych zaproszeni zostaną Uczestnicy, którzy w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania zgłoszeń, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizowali co najmniej jedną dostawę wraz z wdrożeniem rozwiązania wspierającego Infrastrukturę Klucza Publicznego (PKI) o wartości dostawy co najmniej 1 500 000,00 zł brutto.

Jednocześnie Zapraszający zastrzegł prawo ograniczenia liczby podmiotów, z którymi zostaną przeprowadzone konsultacje do 3, w przypadku gdy liczba złożonych przez Uczestników zgłoszeń będzie większa. W takiej sytuacji decydowało doświadczenie Uczestnika, tj. zaproszeni mieli zostać Uczestnicy, którzy wykazą największe doświadczenie w realizacji dostaw wraz z wdrożeniem rozwiązania wspierającego

Infrastrukturę Klucza Publicznego (PKI) o wartości dostawy co najmniej 1 500 000,00 zł brutto.

W wyniku wniosku o zmianę treści Ogłoszenia, Zapraszający w dniu 18 grudnia 2023 r. dokonał zmiany w zakresie warunku udziału w konsultacjach. Po zmianie Zapraszający wymagał, aby podmioty zgłaszające udział w konsultacjach wykazały się realizacją co najmniej jednej dostawy wraz z wdrożeniem rozwiązania wspierającego Infrastrukturę Klucza Publicznego (PKI) o wartości dostawy co najmniej 900 000,00 zł brutto.

Termin składania zgłoszeń pozostał bez zmian i upływał w dniu 20 grudnia 2023 r.

4. Informacje przekazane wraz z ogłoszeniem

Załącznikami do ogłoszenia o wstępnych konsultacjach rynkowych (**załącznik nr 1** do protokołu) były:

1. Zgłoszenie do udziału w konsultacjach
2. Wykaz wykonanych dostaw
3. Ogólne założenia Rozwiązania
4. Pytania do Uczestników

5. Korespondencja w sprawie dodatkowych pytań

Przed upływem terminu na zgłoszenie do udziału w konsultacjach, wpłynęły pytania do treści Ogłoszenia. W dniu 18 i 19 grudnia 2023 r. pod adresem www.cirf.gov.pl Zapraszający opublikował odpowiedzi na pytania. Treść pytań wraz z odpowiedziami stanowi **załącznik nr 2, 3 i 4** do protokołu.

6. Zgłoszenia do konsultacji

Zgłoszenia udziału we wstępnych konsultacjach rynkowych przesłali:

1. ESYSCO sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Mielżyńskiego 20/5a, 61 – 725 Poznań;
2. Enigma Systemy Ochrony Informacji sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jutrzenki 116, 02 – 230 Warszawa;
3. Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. z siedzibą przy Aleje Jerozolimskie 179, 02 – 222 Warszawa.

Wraz ze zgłoszeniem do wstępnych konsultacji rynkowych Uczestnik:

- 1) ESYSCO sp. z o.o. przekazał Zapraszającemu Formularz rozeznania rynku oraz odpowiedzi na pytania wskazane przez Zapraszającego w Załączniku nr 4 do Ogłoszenia;
- 2) Enigma Systemy Ochrony Informacji sp. z o.o. przekazał Zapraszającemu odpowiedzi na pytania wskazane przez Zapraszającego w Załączniku nr 4 do Ogłoszenia oraz potwierdził, że wycena sporządzana na etapie rozeznania rynku przeprowadzonego przed wstępnymi konsultacjami rynkowymi pozostaje nadal aktualna.

7. Wybór Uczestników wstępnych konsultacji rynkowych

Do dalszego udziału w konsultacjach zakwalifikowano wszystkie podmioty, które złożyły zgłoszenie udziału we wstępnych konsultacjach rynkowych.

II. Przebieg wstępnych konsultacji rynkowych

1. Korespondencja w sprawie zakwalifikowania do udziału w konsultacjach

W dniu 22 grudnia 2023 r. wszystkim podmiotom, które zgłosiły swój udział w konsultacjach przesłano zaproszenie do udziału w konsultacjach. Jednocześnie w zaproszeniu wskazano, że do dnia 29 grudnia 2023 r. Uczestnicy konsultacji zobowiązani są przesłać do Zapraszającego:

- a) odpowiedzi na pytania wskazane przez Zapraszającego w Załączniku nr 4 do Ogłoszenia – wymóg dotyczył Uczestników, którzy nie przekazali odpowiedzi wraz ze zgłoszeniem do udziału w konsultacjach;
- b) uwagi do Ogólnych założeń Rozwiązania - Załącznik nr 3 do Ogłoszenia;
- c) wycenę w celu ustalenia szacunkowej wartości zamówienia – wymóg dotyczył Uczestników, którzy nie przekazali wyceny wraz ze zgłoszeniem do udziału w konsultacjach;

2. Odpowiedzi od Uczestników

1. W dniu 28 grudnia 2023 r. Uczestnik Enigma Systemy Ochrony Informacji sp. z o.o. przekazał Zapraszającemu uwagi do Ogólnych założeń Rozwiązania.
2. W dniu 29 grudnia 2023 r. Uczestnik Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. przekazał Zapraszającemu Formularz wyceny oraz odpowiedzi na pytania do załącznika nr 4 do Ogłoszenia oraz w dniu 3 stycznia 2024 r. potwierdził, że nie ma uwag do Ogólnych założeń Rozwiązania.

3. W dniu 2 stycznia 2024 r. Uczestnik ESYSCO sp. z o.o. potwierdził, że nie ma uwag do Ogólnych założeń Rozwiązania.

Na indywidualne spotkania organizowane w ramach konsultacji zaproszono trzech Uczestników:

- 1) ESYSCO sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Mielżyńskiego 20/5a, 61 – 725 Poznań;
- 2) Enigma Systemy Ochrony Informacji sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jutrzenki 116, 02 – 230 Warszawa;
- 3) Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. z siedzibą przy Aleje Jerozolimskie 179, 02 – 222 Warszawa.

3. Korespondencja w sprawie indywidualnych spotkań

W dniu 28 grudnia 2023 r. podmiotom zakwalifikowanym do udziału w konsultacjach przesłano zaproszenia na spotkania organizowane na platformie MS Teams. Wraz z zaproszeniem Uczestnikom konsultacji przekazano agendę spotkania zawierającą listę zagadnień do omówienia podczas spotkania. Treść przekazanej agendy stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

4. Spotkania indywidualne

Spotkania indywidualne z Uczestnikami konsultacji odbyły się zdalnie przez aplikację MS Teams.

1. Spotkanie z Uczestnikiem Enigma Systemy Ochrony Informacji sp. z o.o. odbyło się w dniu 3 grudnia 2024 r. w godzinach 10.00 – 13.00. Podczas spotkania Uczestnik zaprezentował oferowane rozwiązanie w zakresie infrastruktury klucza publicznego PKI w oparciu o autorskie oprogramowanie Centaur. Następnie zostały udzielone odpowiedzi na pytania Zapraszającego. W dalszej kolejności Uczestnik spotkania wskazał zakres dokumentacji koniecznej do opracowania w ramach wdrażanego rozwiązania, w tym zwrócił uwagę na konieczność opracowania polityki certyfikacji. W ramach spotkania Uczestnik przedstawił harmonogram wdrożenia oferowanego rozwiązania zakładający wdrożenie w okresie około 4 miesięcy. Uczestnik spotkania zidentyfikował następujące ryzyka podczas wdrażania tego typu rozwiązań:
 - ryzyko wydajności, w sytuacji gdy bardzo duża liczba certyfikatów będzie musiała zostać wystawiona w systemie w krótkim okresie.

- ryzyko niedostępności personelu Zapraszającego i Uczestnika podczas realizacji umowy;
- ryzyko wydłużenia terminu realizacji umowy związane z problemami, które mogą wystąpić na etapie integracji rozwiązania ze środowiskiem Zapraszającego.

W zakresie licencjonowania oprogramowania oferowanego przez Uczestnika wskazano, że Uczestnik oferuje licencję wieczystą ale też licencję czasową na zasadzie subskrypcji.

Zaproponowano obszary, które Zapraszający mógłby weryfikować w zakresie warunków udziału w postępowaniu oraz które mogłyby zostać przez Zapraszającego uwzględnione w ramach kryteriów oceny ofert. Uczestnik wskazał, że dodatkowe punkty w ramach kryteriów oceny ofert mogą zostać przyznane za:

- możliwość równoczesnej pracy rozwiązania w kilku ośrodkach przetwarzania w celu uzyskania wysokiej dostępności (praca Active – Active);
- przewidzenie we wdrażanym rozwiązaniu mechanizmu i procedury podnoszenia systemu na skutek awarii backupu;
- wspieranie RODO – oprogramowanie może np. umożliwiać rejestrowanie źródła danych osobowych, system może umożliwić kasowania danych osobowych użytkowników po upływie okresu przetwarzania (przy zdefiniowaniu takiego okresu). Kolejnym elementem systemu może być możliwość rejestracji udostępniania danych osobowych.

Uczestnik spotkania wskazał dodatkowo, że przy tego typu rozwiązaniach adekwatny okres gwarancji powinien wynieść od 3 do 5 lat. Natomiast czas życia takiego rozwiązania jest to wieloletnia perspektywa czasowa jeśli są to systemy zamknięte tzn. jeżeli taki system PKI jest używany w konkretnym zastosowaniu (jak długo jest to zastosowanie to system tyle trwa). Uczestnik spotkania potwierdził, że realizuje potrzeby rozwojowe klienta na życzenie, w których Zapraszający kontraktuje pulę roboczogodzin i w ramach tych roboczogodzin dostosowuje rozwiązanie do potrzeb Zapraszającego.

Uczestnik spotkania zaproponował następujące obszary, które w ramach warunkach udziału w postępowaniu mogłyby zostać zweryfikowane:

- ważność (istotność) wdrażanych usług ale bez wymogu doświadczenia w budowie kwalifikowanej usługi;
- weryfikacja personelu biorącego udział w realizacji umowy pod kątem posiadanego doświadczenia i/lub certyfikatów branżowych np. z zakresu zarządzania projektami.

Dodatkowo Uczestnik wskazał bardzo duże ryzyko niedotrzymania terminu wdrożenia w przypadku skrócenia realizacji umowy poniżej 4 miesięcy jak również bardzo duże ryzyko związane z wydajnością i bezpieczeństwem przechowywania kluczy prywatnych w przypadku nie wykorzystania we wdrożeniu dedykowanych urządzeń HSM wspierających protokół PKCS#11.

2. Spotkanie z Uczestnikiem Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. odbyło się w dniu 4 stycznia 2024 r. w godzinach 10.00 – 13.00 r. Podczas spotkania Wykonawca zaprezentował oferowane rozwiązanie w zakresie infrastruktury klucza publicznego PKI w oparciu o oprogramowanie EJBCA Enterprise. Następnie zostały udzielone odpowiedzi na pytania Zapraszającego. W dalszej kolejności Uczestnik wskazał zakres dokumentacji koniecznej do opracowania w ramach wdrażanego rozwiązania, w tym zwrócił uwagę na konieczność opracowania projektu technicznego zawierającego m.in. opis architektury, model infrastruktury, połączeń sieciowych, wykaz licencji oraz projekt urzędu certyfikacji. W ramach spotkania Uczestnik przedstawił harmonogram wdrożenia oferowanego rozwiązania zakładający wdrożenie w okresie około 5,5 miesiąca. Uczestnik zidentyfikował następujące ryzyka podczas wdrażania tego typu rozwiązań:

- ryzyko niedoszacowania zakresu wdrożenia i w konsekwencji ryzyko przekroczenia harmonogramu i/lub zakładanych kosztów;
- brak środowiska testowego/deweloperskiego w założeniach Zapraszającego. Prezentowany przez Uczestnika harmonogram wdrożenia jak i opis wdrożenia nie obejmował konieczności utworzenia środowisk testowych i deweloperskich. Zdaniem Uczestnika zbudowanie tych środowisk nie wydłuży jednak terminu na wdrożenie rozwiązania;
- ryzyko wystąpienia problemów wydajnościowych przy konfiguracji i doborze bazy danych (przy założeniu, że te elementy pozostają po stronie Zapraszającego). Przy takim modelu (konfiguracja i bazy danych pozostają po stronie Zapraszającego) koniecznym będzie postawienie granicy odpowiedzialności w tych obszarach.
- stopień skomplikowania ścieżki akceptacji certyfikatów (workflow), może wpłynąć na harmonogram wdrażanego rozwiązania i zakładaną cenę.

Uczestnik spotkania wskazał, że czas życia takiego rozwiązania to wieloletnia perspektywa czasowa. Okres gwarancji przewidziany przez Uczestnika zależy od modelu przyjętego

rozwiązania ale przy modelu subskrypcyjnym ten okres gwarancji świadczony jest w całym okresie subskrypcji. Biorąc pod uwagę doświadczenia Uczestnika spotkania w dotychczas realizowanych umowach okres gwarancji wynosił do 5-6 lat. Uczestnik spotkania potwierdził, że realizuje potrzeby rozwojowe klienta na życzenie, w których Zapraszający kontraktuje pulę roboczogodzin i w ramach tych roboczogodzin dostosowuje rozwiązanie do potrzeb Zapraszającego.

Uczestnik potwierdził, że jego rozwiązanie jest oparte o model subskrypcyjny (licencja czasowa) przy wersji softwarowej.

Zaproponowano obszary, które Zapraszający mógłby weryfikować w zakresie warunków udziału w postępowaniu oraz które mogłyby zostać przez Zapraszającego uwzględnione w ramach kryteriów oceny ofert. W ramach dodatkowych kryteriów oceny ofert Uczestnik zaproponował przyznawanie dodatkowych punktów ocenianej ofercie za dostarczenie rozwiązania razem z urządzeniem HSM, czy też spełnienie przez oferowane rozwiązanie uznanych certyfikatów rynkowych.

Zaproponowano również warunki udziału w postępowaniu dotyczące doświadczenia we wdrażaniu tego typu rozwiązań. Uczestnik zwrócił uwagę, że wolumen certyfikatów nie powinien mieć znaczenia. Istotne, zdaniem Uczestnika są funkcje/zastosowanie systemu – czyli wdrożenie rozwiązania o podobnej funkcjonalności.

Dodatkowo Uczestnik wskazał brak doświadczenia w zakresie wykorzystania w roli HSM urządzeń nie wspierających protokołu PKCS#11.

3. Spotkanie z Uczestnikiem ESYSCO sp. z o.o. odbyło się w dniu 5 stycznia 2024 r. w godzinach 10.00 – 13.00. Podczas spotkania Uczestnik zaprezentował oferowane rozwiązanie w zakresie infrastruktury klucza publicznego PKI w oparciu o oprogramowanie EJBCA. Następnie zostały udzielone odpowiedzi na pytania Zapraszającego. Uczestnik wskazał zakres dokumentacji koniecznej do opracowania, w tym zwrócił uwagę na konieczność opracowania polityki certyfikacji. W ramach spotkania Uczestnik przedstawił harmonogram wdrożenia oferowanego rozwiązania zakładający wdrożenie w okresie około 7 miesięcy (termin ten zakłada dodatkowe 1,5 miesiąca na rozwiązywanie potencjalnych problemów, które mogą pojawić się podczas realizacji umowy).

Uczestnik spotkania zidentyfikował następujące ryzyka podczas wdrażania tego typu rozwiązań:

- termin dostawy urządzeń HSM i konieczność ich konfiguracji może wydłużyć czas realizacji umowy;
- na etapie wdrożenia istnieje ryzyko braku holistycznego podejścia do zarządzania certyfikatami;
- model wdrożeniowy ma wpływ na harmonogram – największy wpływ na termin realizacji umowy ma model wdrożenia „przy asyście wykonawcy”. Szybszym wariantem realizacji umowy jest wdrażanie rozwiązania przez Uczestnika we współpracy z Zapraszającym;
- wpływ na harmonogram może mieć również przebieg integracji rozwiązania z systemami monitorującymi i potrzeba zaangażowania osób odpowiedzialnych za systemy monitorujące w całym cyklu wdrożenia oraz konieczność przeprowadzania integracji rozwiązania z usługami restowymi i potrzeby zaangażowania osób odpowiedzialnych za usługi restowe w całym cyklu wdrożenia.

Uczestnik wskazał dodatkowo, że na oferowane rozwiązanie gwarantuje 12 miesięczną gwarancję oraz 12 miesięczną gwarancję na wdrożenie. Uczestnik spotkania potwierdził, że realizuje potrzeby rozwojowe klienta na życzenie, w których Zapraszający kontraktuje pulę roboczogodzin i w ramach tych roboczogodzin dostosowuje rozwiązanie do potrzeb Zapraszającego. Uczestnik spotkania wskazał, że czas życia takiego rozwiązania to wieloletnia perspektywa czasowa.

W kontekście zasad licencjonowania Uczestnik wskazał na model subskrypcyjny z różnymi wariantami tego modelu.

Zaproponowano obszary, które Zapraszający mógłby weryfikować w zakresie warunków udziału w postępowaniu oraz które mogłyby zostać przez Zapraszającego uwzględnione w ramach kryteriów oceny ofert. Uczestnik spotkania wskazał na następujące jakościowe kryteria oceny ofert:

- rozwiązanie może być wykorzystywane w innych wdrożeniach/systemach, tj. rozwiązanie PKI może być wykorzystywane przez inne systemy Zapraszającego;
- możliwość przekazania kodu źródłowego rozwiązania;
- skrócenie czasu wdrożenia;
- konfiguracja i wdrożenie urządzeń HSM nie dostarczanych przez Zapraszającego.

Zaproponowano również warunki udziału w postępowaniu takie jak:

- długość utrzymania podobnego rozwiązania (np. powyżej 3 lat);
- ilość wdrożeń PKI w określonym czasie (np. 2-3 w ostatnim roku lub 2 lat);

- udowodnienie wdrożenia oferowanego PKI;
- ilość zasobów kadrowych – referencje – (np. certyfikat wendora rozwiązania);
- doświadczenie we wdrożeniu zaufanych CA i przygotowania w ramach wdrożenia polityk bezpieczeństwa;
- doświadczenie we wdrożeniu przez Uczestnika rozwiązań klasy EIDAS.

Dodatkowo Uczestnik wskazał na obligatoryjne wsparcie urządzenia HSM dla protokołu PKCS#11.

5. Dodatkowa wycena

W dniu 9 stycznia 2024 r. Zapraszający wystąpił do Uczestników konsultacji z wnioskiem o uzupełnienie wyceny o proponowaną liczbę HSM Hardware Security Module wraz z podaniem szacunkowej wartości pojedynczego urządzenia oraz wskazaniem jego modelu. Treść wniosku stanowi **załącznik nr 6** do Protokołu. Dodatkową wycenę Uczestnicy konsultacji mieli przesłać do Zapraszającego do dnia 11 stycznia 2024 r. Każdy z Uczestników konsultacji przesłał do Zapraszającego dodatkową wycenę we wskazanym terminie.

6. Dodatkowe pytania od Uczestników konsultacji

W dniu 9 stycznia 2024 r. Uczestnik Enigma Systemy Ochrony Informacji sp. z o.o. przekazał Zapraszającemu pytania dotyczące zwymiarowania środowiska/infrastruktury pod PKI i oszacowania pracochłonności wdrożenia oraz polityki certyfikacji.

W dniu 10 stycznia 202 r. Uczestnik Pentacomp Systemy Informatyczne S.A. przekazał odpowiedzi na pytania, które Zapraszający zadał podczas spotkania, które odbyło się w ramach konsultacji. Uczestnik Pentacomp skierował do Zapraszającego również dodatkowe pytania dotyczące projektowanego rozwiązania.

W dniu 10 stycznia 2024 r. Uczestnik Esysco sp. z o.o. przekazał dodatkowe pytania do Zapraszającego oraz proponowane wymagania w zakresie warunków udziału w postępowaniu.

III. Podsumowanie

1. Wpływ wstępnych konsultacji rynkowych na opis wymagań

Celem przeprowadzonych konsultacji było uzyskanie informacji w zakresie przygotowania postępowania, którego przedmiotem będzie rozwiązanie wspierające infrastrukturę klucza publicznego (PKI). W trakcie konsultacji Zapraszający pozyskał informacje dotyczące:

- 1) terminu wdrożenia obejmującego 4 - 7 miesięcy z możliwością nieznacznego skrócenia tego terminu;
- 2) konieczności zastosowania dedykowanych urządzeń HSM wspierających protokół PKCS#11. Nie zastosowanie urządzeń HSM lub zastosowanie urządzeń nie wspierających ww. protokołu komunikacji rodzi bardzo duże ryzyko dotyczące wydłużenia czasu realizacji, wydajności oraz bezpieczeństwa wdrażanego PKI.

Zapraszający uwzględni w opisie przedmiotu zamówienia wyłącznie ogólne założenia, nie będzie uwzględniał indywidualnych rozwiązań wykorzystywanych przez Uczestników.

IV. Załączniki

Załącznik nr 1 – Ogłoszenie o wstępnych konsultacjach rynkowych wraz z załącznikami

Załącznik nr 2 – Pytania do treści Ogłoszenia wraz z odpowiedzią Zapraszającego

Załącznik nr 3 – Pytania do treści Ogłoszenia wraz z odpowiedzią Zapraszającego

Załącznik nr 4 – Pytania do treści Ogłoszenia wraz z odpowiedzią Zapraszającego

Załącznik nr 5 – Agenda spotkania

Załącznik nr 6 – Wniosek o dodatkową wycenę